

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД – ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ



УТВЪРЖДАВАМ:.....
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РС ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ
/Магдалена Жбантова-Стефанова/

ВЪТРЕШНИ ПРАВИЛА
ОТНОСНО РАЗПРЕДЕЛЯНЕТО НА ДЕЛАТА В
РАЙОНЕН СЪД – ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ

I. НОРМАТИВНА УРЕДБА И ЦЕЛИ НА ПРАВИЛАТА ПО
ПРИЛОЖЕНИЕТО НА ПРИНЦИПА ЗА СЛУЧАЙНО РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ
НА ДЕЛАТА.

Принципът за разпределението на делата е нормативно регламентиран в чл. 9 от ЗСВ и чл. 35, ал. 4 от Правилника за администрацията в съдилищата, с цел отстояване на основните принципи на прозрачност, публичност и отчетност на съдебната система.

С Решение на ВСС по протокол № 13 от 19.03.2015 год., допълнителна т. 15 е приета актуализирана Единна методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата в районните, окръжните, административните, военните, апелативните и специализираните съдилища, с която се цели да се установи ефективно приложение на принципа на случайния подбор и невъзможността за манипулиране, гарантиране документираност и прозрачност при разпределение на делата, отчитане особеностите на отделните видове дела и равномерност при разпределението им.

В изпълнение на единната методика и с оглед спецификата на правораздавателната дейност и организацията на съдилищата в практиката се налагат редица особени хипотези, налагащи гъвкавост при приложението на правилото, обусловени от оперативност, бързина, съблюдаване на специално уредени процесуални срокове и с оглед охраняване интересите на страните.

Настоящите правила ще гарантират изпълнението на следните приоритети:

- непристрастност, гарантираща независима съдебна власт и обективно правосъдие;
- равномерност на натоварването и качество на правораздаването,



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД – ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ

даващи отговор на очакванията за бърз и справедлив процес;

- ефективност на органите на съдебната власт, включващи и начина на организация на съдебната дейност;
- прозрачност на съдебната дейност, редуцираща съмненията за корупционни практики.

II. СЛУЧАЕН ПОДБОР ЗА РАЗПРЕДЕЛЯНЕ НА ДЕЛАТА

1. Софтуер за случаен подбор.

Разпределението на делата в Районен съд – Гоце Делчев се извършва чрез web-базиран софтуерен продукт за случайно разпределение на делата-Централизирана система за разпределение на делата, разработена от ЕООД “Смарт Системс 2010”, и въведена във всички съдилища в изпълнение на решение по протокол № 23 от заседанието на ВСС, проведено на 07.05.2015 год., както и чрез специално интегриран модул в Единната информационна система на съдилищата, с които на практика се обезпечава максимално, както случайния подбор на съдия - докладчик, така и съразмерна натовареност при разпределянето на делата между съдиите в съответните отделения.

Въведените в програмите алгоритми са съобразени с предмета на делото в съответствие с нарочни предварително определени и унифицирани статистически шифри за вид дело и неговия индекс, сочещ трудността, обусловена от правната сложност на приложимия правен институт.

2. Видове дела. Докладчици. Принцип на разпределяне.

2.1 В съответствие с нормите регламентирани в Правилника за администрацията в съдилищата книжата, по които се образуват дела се предават най-късно на следващия ден от постъпването им на административния ръководител на съда, на определени от него съдии или съдебни служители, които образуват делото, ако са налице процесуалните изисквания, като определят вида му и съдията-докладчик на принципа на случайния подбор, използвайки програмата за случайно разпределение на делата в рамките на съответното отделение.

2.2. Образоването на делото се извършва в ЦСРД след като разпределящия съдия/служител въвежда следните данни – вид на делото, група на разпределение, според утвърдените групи по Приложение № 1 - /за наказателни и административно – наказателни дела/ и Приложение № 2 /за граждански дела/, входящ номер на документа, дата на образуване, въвежда се и статистическия код според вида на делото, определени в



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД – ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ

утвърдените Правила за оценка натовареността на съдилищата, според утвърдената по тези правила номенклатура на статистическите кодове по наказателни и граждански, търговски и фирмени дела.

2.3. Когато съдебното дело има за предмет няколко материални закона, групата при образуване на делото се определя по този материален закон, който е оценен с най-висок коефициент, според групите дела, посочени в приложения № 1-3 от Правилата за оценка натовареността на съдиите.

2.4. След образуване на делото с въвеждане на горните данни разпределящият съдия или съдебен служител извършва избор на съдия – докладчик „автоматично“ измежду съдиите от съответното отделение, освен ако не са налице някое от изброените по-долу изключения, като поставя електронен подпис след избора на докладчик, отпечатва автоматично генерирания в ЦСРД протокол за разпределението.

2.5. След избор на докладчик, разпределящият съдия или съдебен служител удостоверява извършеното разпределение и чрез подписване и на хартиен носител на съставения протокол, който прилага към досието на делото, както и с поставянето на печат върху първият входящ документ, в който печат се изписва информация за: генерирания номер на делото, вид на делото /гражданско, наказателно административно, частно или такова от общ характер/, дата на образуване на делото и подпис.

2.6. При отвод на всички съдии от съответното отделение, разпределението се извършва измежду съдиите от останалите отделения, като производството продължава под същия номер.

2.7. При командироване на съдия в друг съд, същият се изключва от разпределението за постъпилите и образувани в съда дела за времето на отсъствието на този съдия.

2.8. При отсъствие на съдия от гражданско отделение поради платен годишен отпуск, както и при отпуск поради временна нетрудоспособност, или други, същият се изключва от разпределението за постъпилите и образувани в съда граждански дела по видове както следва:

- „бързи производства“ по Глава двадесет и пета от ГПК;
- „незабавни производства“, по които съдът следва да се произнесе в деня на постъпване на исковата молба;
- „обезпечителни производства“ по реда на Част четвърта от ГПК;
- производства по ЗЗДет. и за настаняване по ЗСП;
- производства по ЗЗДН;
- заповедни производства;
- приемане и отказ от наследство;



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД – ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ

за времето на отсъствието на този съдия, а при предварително регистрирана молба за ползване на платен годишен отпуск, която е уважена – и за денят преди започване на ползването му. При продължително отсъствие – за повече от един месец, съдията се изключва от разпределението на всички дела.

2.9. В случаи на отсъствие на съдията-докладчик по разпределено гражданско дело, постъпилото искане за допускане на обезпечение на предявения иск по чл.389 от ГПК, се разпределя за произнасяне между всички налични състави от формираното в съда гражданско отделение, съобразно принципа на случайния избор чрез Централизираната система за разпределение на делата въведена в Районен съд – Гоце Делчев.

2.10. При обединяването на няколко различни граждански дела с различен предмет, но между едни и същи страни, или когато имат връзка помежду си, за разглеждане в едно производство /служебно съединяване на искове/, то продължава под номера на първото образувано дело и се разглежда от определения по това дело докладчик.

2.11. При отсъствие на съдия от наказателно отделение поради платен годишен отпуск, както и при отпуск поради временна нетрудоспособност, или други, същият се изключва от разпределението за постъпилите и образувани в съда наказателни дела, както следва:

- по чл. 157 от Закона за здравето;
- по чл. 381 и сл. от НПК;
- по 427 и сл. от НПК;
- по чл. 111, ал.3 от НПК;
- чл. 244, ал. 5 от НПК;
- по Глава двадесет и четвърта „Бързо производство” от НПК /чл. 356 и сл. от НПК/;
- чл. 73 и чл. 73а НПК;
- заповедни производства;
- производства по ЗЗДН;
- приемане и отказ от наследство;

за времето на отсъствието на този съдия, а при предварително регистрирана молба за ползване на платен годишен отпуск, която е уважена – и за денят преди започване на ползването му. При продължително отсъствие – за повече от един месец, съдията се изключва от разпределението на всички дела.

2.12. При отсъствие на съдия-докладчик по граждански дела в деня на провеждане на насрочени съдебни заседания, насрочените дела се разпределят за разглеждане на съдиите от гражданското отделение при



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД – ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ

прилагане на принципа на случаен избор, чрез електронно разпределение.

2.13. При продължително отсъствие на съдия-докладчик при ползване на отпуск поради временна нетрудоспособност или други, извън хипотезата на платен годишен отпуск, с продължителност повече от един месец, делата по насрочените съдебни заседания се разпределят за разглеждане на принципа на случаен избор, чрез електронно разпределение между съдиите от съответното отделение, съобразно материята на делата.

**III. ИЗКЛЮЧЕНИЕ ОТ ПРИНЦИПА ЗА СЛУЧАЙНО
РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ДЕЛАТА**

1. Изключване от автоматичното разпределение при наличие на процесуалните основания на чл.29, ал.1 от НПК или чл.26, ал.1 от ГПК /изключването става автоматично от разпределящия въз основа на предварително подадени декларации от съдиите за родствени връзки с други участници в процеса или са участвали при разглеждане на делото/.

МОТИВИ: За избягване на голям брой самоотводи, при наличие на нормативни основания за отвод;

2. При отсъствие на съдия, който е разгледал производство по чл. 64 от НПК и постъпило искане по чл. 65 от НПК по същото дело, искането се разпределя за произнасяне на определения дежурен съдия.

МОТИВИ: За осигуряване на правото на процес в определените от закона срокове;

3. В случаите на отвод на съдия-докладчик на основание чл. 22 от ГПК или по чл.29 от НПК делото се разпределя автоматично измежду останалите съдии в съответното отделение, без участието на отвелия се съдия, а при отвод на всички съдии от съответното отделение, разпределението се извършва автоматично измежду всички съдии от останалите отделения, като производството продължава под същия номер.

МОТИВИ: спазване на принципа на случайното разпределение на делата – чл.9 от ЗСВ, т.1, б „г“ от Единната методика за случайното разпределение на делата, както и осигуряване на правото на разглеждане на делото в разумни срокове;

**4. ПО НАКАЗАТЕЛНИ И АДМИНИСТРАТИВНО-НАКАЗАТЕЛНИ
ДЕЛА**

4.1. След разпореждане на съдията-докладчик по чл.249, ал.2,



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД – ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ

вр.чл.248, ал.2, т.3 от НПК във връзка с прекратяване на съдебното производство и връщане делото на прокурора за допълнително разследване, при последващо ново внасяне на същото наказателно дело от прокуратурата за разглеждане в съда, то се разпределя на първоначално определеният съдия-докладчик.

МОТИВИ: Първоначалният докладчик е бил определен на случаен принцип, запознат е с делото, не е формирал становище по същество и с оглед процесуална бързина, и обезпечаване на съразмерна натовареност на съдиите.

4.2. След постановено определение от съда в открито заседание по чл.288, т.1 от НПК за прекратяване на съдебното производство и връщане делото на прокурора за допълнително разследване, при последващото ново внасяне на делото от прокуратурата за разглеждане в съда, то се разпределя на първоначално определения на случаен принцип докладчик.

МОТИВИ: Първоначалният докладчик е бил определен на случаен принцип, запознал се е вече с делото, не е формирал становище по същество, поради което няма пречка с оглед процесуална бързина и обезпечаване на съразмерна натовареност на съдиите.

4.3. При постъпили молби за допълване и тълкуване на влязла в сила присъда или определение по чл.414 от НПК, делото се докладва на докладчика, постановил присъдата или определението, чието допълване или тълкуване се иска. Това изключение не се спазва, ако първоначалният докладчик по делото, вече не е част от щатният състав на съда. При последната хипотеза, делото се разпределя автоматично на случаен принцип.

МОТИВИ: Първоначалният докладчик е бил определен на случаен принцип, а естеството на искането налага произнасянето да се извърши от първоначалния докладчик, спазва се и принципа за неизменност на състава в наказателния процес.

4.4. След отмяна на съдебен акт по движение на делото /прекратяване, спиране, окончателно определяне на подсъдност/ и връщане на същото за продължаване на съдопроизводствените действия, делото се докладва на първоначално определения съдия-докладчик.

МОТИВИ: Първоначалният докладчик е бил определен вече на случаен принцип, не е обвързан при произнасянето си по движение на делото и със становище по спора, и за осигуряване на процесуална бързина и съразмерна натовареност на съдиите.

4.5. При отмяна на присъда и/или съдебно решение по наказателни дела и връщане на делото за разглеждане от друг съдебен състав по чл.355,



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД – ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ

ал.2 от НПК, делото се разпределя при приложение на случайния принцип, но без участието на съдията-докладчик, постановил отмененият акт.

МОТИВИ: Нормативно установено основание, тъй като първоначалният докладчик вече е формирал и изразил становище по съществуването на спора и по аргумент на чл. 29, ал. 1, т. 1, б. „а“ от НПК.

4.6. При първо произнасяне по конкретна мярка за неотклонение съгласно чл.64 и чл.65 от НПК в досъдебно производство, всички искания за изменение на въпросната мярка в тази фаза на процеса се разглеждат от един и същи съдия-докладчик.

МОТИВИ: Първоначалният докладчик е вече запознат с досъдебното производство и по аргумент на чл. 29, ал. 1, т. 1, б. „г“ от НПК не може да разглежда наказателното дело и последващия обвинителен акт по него, за да се обезпечи достатъчен брой съдии, които да се ангажират при разглеждане на делото в съдебната фаза по същество.

4.7. При отмяна на съдебното решение по административно-наказателно дело и връщане на делото за разглеждане от друг съдебен състав, делото се разпределя при приложение на случайния принцип, но без участието на съдията-докладчик, постановил отмененият акт .

МОТИВИ: Нормативно установено основание, тъй като първоначалният докладчик вече е формирал и изразил в отменения съдебен акт становище по същество, и за да се избегне основание за отвод по чл. 29, ал. 1, т.1, б. „а“ от НПК.

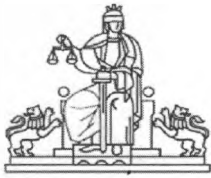
4.9. Делата образувани по искания за издаване на разрешение за достъп до данни по чл.250а, ал.1 от ЗЕС, се разпределят на дежурен съдия за деня според утвърдения предварително график на съдиите.

МОТИВИ: Нормативно установено основание.

5. ПО ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

5.1. При отмяна на съдебен акт по движение на делото /спиране, прекратяване, окончателно определяне на подсъдност/ и връщане на същото за продължаване на съдопроизводствените действия, делото се разпределя на първоначално определения съдия-докладчик, а така също и в случаите на връщане на делото на първоинстанционния съд, поради неправилното му администриране, за произнасяне по искане за разноси, за тълкуване или за отстраняване на явна фактическа грешка.

МОТИВИ: Първоначалният докладчик е определен на случаен принцип, не е обвързан от произнасянето по съществуването на спора, и за процесуална икономия и обезпечаване на съразмерна натовареност на



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД – ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ

съдиите.

5.2. При отмяна/обезсилване/ на съдебното решение по гражданско дело и връщане на същото за разглеждане от друг съдебен състав, делото се разпределя при приложение на случайния принцип, но без участието на съдията-докладчик, постановил отмененият акт .

МОТИВИ: Нормативно установено основание, тъй като първоначално установения докладчик е формирал становище по същество на спора, и за да се избегне основание за отвод по чл. 29, ал. 1, т. 5 от ГПК.

5.3. При разделяне на производството по обективно и субективно съединени иски, новообразуваното дело по отделените иски се разпределя на първоначално определения докладчик.

МОТИВИ: Делото е разпределено вече на случаен принцип, съдията се е запознал с предмета му преди разделянето му, осигурява се бързина и обективност при разрешаване на гражданския спор и това изключение е съобразна мярка срещу неоснователно разделяне на иски.

5.4. При отказ да се приеме насрещен иск или инцидентен установителен иск /ИУИ/ за разглеждане във висящо гражданско производство, новообразуваното дело по насрещния иск или по ИУИ се разпределя на докладчика, определен за разглеждане на първоначалния иск /в производството, по който е предявен насрещния/.

МОТИВИ: Между първоначалния и насрещния иск и ИУИ има фактическа или преюдициална връзка, за разкриване на обективната истина, както и своеобразна мярка срещу неоснователно разделяне на иски.

5.5. При обединяване на няколко различни дела с различен предмет, но между едни и същи страни, или когато имат връзка помежду си, за разглеждане в едно производство /служебно съединяване на иски/, то продължава под номера на първото образувано дело и се разглежда от определения по това дело докладчик.

МОТИВИ: Нормативно установено основание.

IV. ИЗКЛЮЧЕНИЯ ОТ ПРИНЦИПА ЗА СЛУЧАЕН ПОДБОР, НАЛОЖЕНИ В ПРАКТИКАТА

1. С оглед обезпечаване на своевременното определяне на съдията-докладчик и бързината на произнасяне, съобразно нормите на съответните процесуални закони, техническата дейност по определяне на съдията-докладчик по дела образувани в Районен съд – Гоце Делчев, разглеждани от дежурните съдии, в това число и в празнични и неработни дни, се



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД – ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ

осъществява от съответния дежурен съдия, определен с график, утвърден от административния ръководител на съда за съответния месец. Дежурния съдия изпълнява задълженията по глава четвърта от Наредба № 8 от 26.02.2008 год. за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост

2. Делата, разпределени за разглеждане на дежурен съдия в посочената хипотеза, без прилагане на принципа на случаен избор, са следните:

2.1. Частни наказателни дела, образувани по искане за налагане на мярка за неотклонение „задържане под стража“ и мярка за неотклонение „домашен арест“.

2.2. Частни наказателни дела, образувани по искане за разпит на обвиняеми, свидетели и вещи лица пред съдия;

2.3. Частни наказателни дела, образувани по искане за разрешение на претърстване, изземване и обиск и по искане за одобряване на тези действия, разрешение за изземване на кореспонденция по чл. 165, ал.3 от НПК;

2.4. Производства, образувани и разглеждани по реда на Указа за борба с дребното хулиганство и Закона за опазване на обществения ред при провеждане на спортни мероприятия;

2.5. Производства по реда на чл. 159а от НПК във вр. с чл.251б, ал.1 от ЗЕС, образувани по искане на наблюдаващия прокурор в досъдебното производство за предоставяне на данни от предприятия, предоставящи обществени електронни съобщителни мрежи и/ или услуги;

2.6. Искания и жалби по чл. 68, ал.4, 5 и 6 от НПК, жалби по чл. 69а, ал.4 и ал.5 от НПК.

2.7. Производства, образувани и разглеждани по реда на Закона за закрила на детето и Закона за социалните услуги.

2.8. Производства за разкриване на банкова тайна по чл.62, ал.6 ЗКИ.

V. ПУБЛИКУВАНЕ НА ВЪТРЕШНИТЕ ПРАВИЛА ЗА РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ДЕЛАТА.

1. Настоящите правила, след одобряването им, да се публикуват в Интернет сайта на съда.

2. Всяка промяна на настоящите Правила става след решение на ОС на съда или след решения на съдиите от съответното отделение, ако промяната засяга само съответното отделение.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД – ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ

VI. ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ:

§ 1. Всички съдии и съдебни служители са длъжни да спазват принципа на случаен избор и изключенията от него при разпределението на делата, съобразно настоящите правила.

§ 2. При възникване на противоречие между настоящите правила и свързаните с тях правила, които са нормативно установени или са установени с решение и препоръки на ВСС, Вътрешните правила не се прилагат. В случаите на празноти се прилага по аналогия най – близкия подобен случай.

§ 3. Настоящите правила са приети в съответствие с решение на Общото събрание на съдиите от 14.10.2020 година и влизат в сила след утвърждаването им от Административния ръководител – председател на Районен съд със Заповед № РД-07-361 от 15.10.2020 година, като отменят предходно приетите правила, но не отменят Заповед РД-07-10 от 08.01.2018 година на Председателя на РС Гоце Делчев, която запазва действието си.